arXiv:1512.03183v1 [math.CA] 10 Dec 2015

Р. М. Тригуб R. M. Trigub

О преобразовании Фурье функций двух переменных, зависящих лишь от максимума модуля этих переменных

On the Fourier transform of function of two variables which depend only on the maximum of these variables

Аннотация

Для функций $f(x_1,x_2)=f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)$ из $L_1(\mathbb{R}^2)$ указаны достаточные и необходимые условия принадлежности $L_1(\mathbb{R}^2)$ преобразования Фурье $\widehat{f}$ и $L_1(\mathbb{R}^1_+)$ функции $t\cdot\sup\limits_{y_1^2+y_2^2\ge t^2}\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|$. А положительность $\widehat{f}$ на $\mathbb{R}^2$ полностью сведена к такому же вопросу в $\mathbb{R}^1$ функции $f_1(x)=|x|f_0\big(|x|\big)+\int\limits_{|x|}^{\infty}f_0(t)dt$.

Abstract. For functions $f(x_1,x_2)=f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)$ from $L_1(\mathbb{R}^2)$, sufficient and necessary conditions for the belonging of their Fourier transform $\widehat{f}$ to $L_1(\mathbb{R}^2)$ as well as of a function $t\cdot\sup\limits_{y_1^2+y_2^2\ge t^2}\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|$ to $L_1(\mathbb{R}^1_+)$. As for the positivity of $\widehat{f}$ on $\mathbb{R}^2$, it is completely reduced to the same question on $\mathbb{R}^1$ for a function $f_1(x)=|x|f_0\big(|x|\big)+\int\limits_{|x|}^{\infty}f_0(t)dt$.

Ключевые слова: преобразование Фурье, винеровская банахова алгебра, модуль непрерывности, целая функция, положительная определенность, экстремальные сплайны по радиальному базису

Key words and phrases: Fourier transform, Wiener Banach algebra, modulus of continuity, entire function, positive definiteness, extremal radial basis splines.

§0 Введение

Пусть $f\in L_1(\mathbb{R}^2)$ и $f(x_1,x_2)=f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)$.

В статье изучаются следующие вопросы:

1) Когда преобразование Фурье $\widehat{f}\in L_1(\mathbb{R}^2)$?

2) Когда $t\cdot\sup\limits_{y_1^2+y_2^2\ge t^2}\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|\in L_1(\mathbb{R}^1_+)$? $\qquad\mathbb{R}^1_+=\mathbb{R}_+=[0,+\infty)$

3) Когда $\widehat{f}(y_1,y_2)\ge 0$ или >0 всюду на $\mathbb{R}^2$?

По первому вопросу найдены необходимые и отдельно достаточные условия, которые для выпуклых на отрезке функций f_0 совпадают.

Ответ по второму вопросу оказался отрицательным ($f\equiv 0$).

А в вопросе о положительно определенных функциях указанного вида получен критерий, т.е. необходимое и достаточное условие одновременно. Ответ полностью сводится

к проверке положительной определенности некоторой функции f_1 на прямой. Приведены примеры.

Первый вопрос — это вопрос о принадлежности f винеровской алгебре $\Big(x=(x_1,x_2,...,x_d)$, $(x,y)=\sum\limits_{k=1}^{d}x_ky_k,\ \ |x|=\sqrt{(x,x)}\Big)$

$$A\big(\mathbb{R}^d\big)=\Big\{f(x)=\int\limits_{\mathbb{R}^d}g(y)e^{-i(x,y)}dy,\quad \|f\|_A=\int\limits_{\mathbb{R}^d}|g(y)|dy<\infty\Big\}.$$

Ответ на этот вопрос важен, напр., в проблеме мультипликаторов из $L_1(\mathbb{R}^d)$ в $L_1(\mathbb{R}^d)$ (см. [1], **3.19**).

Второй вопрос — это вопрос о принадлежности алгебре

$$A^*\big(\mathbb{R}^d\big)=\Big\{f(x)=\int\limits_{\mathbb{R}^d}g(y)e^{-i(x,y)}dy,\quad \|f\|_{A^*}=\int\limits_0^\infty t^{d-1}\underset{|y|\ge t}{esssup}|g(y)|dt<\infty\Big\}.$$

Эта алгебра при $d=1$ появилась в статье [2], а ее свойства и применение см. в [3].

Кроме того, воспользуемся обозначением

$$A^+\big(\mathbb{R}^d\big)=\Big\{f(x)=\int\limits_{\mathbb{R}^d}g(y)e^{-i(x,y)}dy,\quad g(y)\ge 0,\quad y\in\mathbb{R}^d\Big\}.$$

См. также обзорную статью [4].

Первые два вопроса тесно связаны, напр., с проблемами суммирования рядов и интегралов Фурье по норме L_1 (или C) и почти всюду (точнее, в точках Лебега), соответственно.

Точка Лебега x_0 для локально интегрируемой функции определяется следующим образом: существует число $S(x_0)$ такое, что

$$\lim_{r\to 0}\frac{1}{r^d}\int\limits_{|y|\le r}\Big|f(x_0+y)-S(x_0)\Big|dy=0.$$

А в третьем вопросе наша цель: свести положительную определенность функций рассматриваемого вида к одномерному случаю. О подобных вопросах для радиальных функций, т.е. функций, зависящих только от $|x|$, см. замечания 3 и 4 ниже.

Теперь о суммируемости рядов Фурье.

Если W — выпуклое и симметричное относительно нуля тело в $\mathbb{R}^d$, то частные суммы ряда Фурье функций $f\in L_1(\mathbb{T}^d)$, $\mathbb{T}=[-\pi,\pi]$, $d\ge 2$.

$$S_n(f,W)=\sum_{\frac{k}{n}\in W}\widehat{f}_ke_k,\quad e_k=e^{i(k,x)},\quad \widehat{f}_k=\frac{1}{(2\pi)^d}\int\limits_{\mathbb{T}^d}f(x)e^{-i(k,x)}dx \tag{1}$$

имеют, как известно, наибольший рост норм

$$\|S_n(\cdot, W)\|_{L_1 \to L_1} = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{\mathbb{T}^d} \left| \sum_{\frac{k}{n} \in W} e^{i(k,x)} \right| dx$$

при $n \to \infty$ в случае шара $W\left(n^{\frac{d-1}{2}}\right)$, а наименьший — в случае куба $\left(\ln^d n\right)$. А с этим ростом связаны и разные требования гладкости функций для того чтобы в $L_1(\mathbb{T}^d)$

$$\lim_{n \to \infty} S_n(f, W) = f$$

(см. [5], **9.2**).

Фейер доказал при $d = 1$, что средние арифметические первых n частных сумм сходятся на всем пространстве $L_1(\mathbb{T})$, а Лебег доказал сходимость этих средних во всех точках Лебега (почти всюду).

При $d \geq 2$ Бохнер изучил сходимость средних (Бохнера – Рисса), связанных с шаровыми суммами. Для этих средних имеет место и сходимость во всех точках Лебега (см., напр., [5], с. 354).

Впервые Марцинкевич [6] рассмотрел средние арифметические квадратных частных сумм ($d = 2$) и доказал их сходимость на $L_1(\mathbb{T}^2)$. Как стало ясно позже, этот результат эквивалентен тому, что $\left(1 - \max\left\{|x_1|, |x_2|\right\}\right)_+ \in A(\mathbb{R}^2)$. Отметим, что сходимость таких средних на $L_1(\mathbb{T}^2)$ эквивалентна сходимости на всем пространстве $C(\mathbb{T}^2)$ непрерывных и периодических функций. И это общий факт для свёрточных операторов.

Изучение сходимости разных средних при $d = 2$ почти всюду (без указания множества сходимости) продолжено в работах [7], [8]. По поводу сходимости на $L_1(\mathbb{T}^d)$, $d \geq 2$, см. [9] – [11].

В настоящей статье доказаны следующие теоремы, первые две из которых имеют общий характер.

Теорема 1 *Если $f \in L_1(\mathbb{R}^d)$, то для того чтобы $f \in A(\mathbb{R}^d)$ необходимо и достаточно, чтобы $f \in C(\mathbb{R}^d)$ и $\widehat{f} \in L_1(\mathbb{R}^d)$.*

Теорема 2 *Если тригонометрический ряд $\sum\limits_{k \in \mathbb{Z}^d} \varphi(k) e_k \quad \left(e_k = e^{i(k,x)}\right)$ является рядом Фурье функции $\Phi \in L_1(\mathbb{T}^d)$, $\mathbb{T} = [-\pi, \pi]$, то*

$$\frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{\mathbb{T}^d} \left|\Phi(x)\right| dx = \min_{\varphi_c} \|\varphi_c\|_{A(\mathbb{R}^d)},$$

где $\varphi_c(k) = \varphi(k)$ для всех $k \in \mathbb{Z}^d$. И такое продолжение φ с минимальной нормой до целой функции экспоненциального типа не выше π по $x_1, x_2, ..., x_d$ существует единственное.

Это еще одна связь норм свёрточных операторов в $L_1(\mathbb{T}^d)$ (и $C(\mathbb{T}^d)$) с преобразованием Фурье.

Теорема 3 (достаточное условие принадлежности $A(\mathbb{R}^2)$)
Пусть $f(x_1,x_2)=f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)\in C\cap L_1(\mathbb{R}^2)$, *а* $f_0\in AC_{loc}(0,+\infty)$. *Если еще*

$$\int\limits_0^1 \big|f_0'(t)\big|\ln^2\frac{2}{t}dt+\int\limits_1^\infty t^2\big|f_0'(t)\big|dt<\infty,$$

$$\int\limits_0^1 \frac{\omega\big(f_0';t\big)_1}{t}\ln\frac{2}{t}dt+\int\limits_0^1 \frac{\omega\big(f_1';t\big)_1}{t}dt<\infty,$$

где $f_1'(t)=tf_0'(t)$, *а* $\omega(g;t)_1$ — *модуль непрерывности* g *в метрике* $L_1(\mathbb{R}_+)$, *то* $f\in A(\mathbb{R}^2)$.

Несколько более слабое достаточное условие применено к изучению разных методов суммирования двойных рядов и интегралов Фурье в [12].

Теорема 4 (случай финитной и выпуклой функции f_0)
Если $f_0\in C(\mathbb{R}_+)$, $f_0(t)=0$ *при* $t\ge 1$, *а на* $[0,1]$ f_0 *убывает и выпукла вверх, то* $f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)\in A(\mathbb{R}^2)$ *тогда и только тогда, когда*

$$\int\limits_0^1 \frac{f_0(1-t)}{t}\ln\frac{2}{t}dt<\infty.$$

Теорема 5 *Если* $f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)\in L_1(\mathbb{R}^2)\cap A^*(\mathbb{R}^2)$, $f_0\in AC_{loc}(\mathbb{R}_+)$ *и при некотором* $\delta>0$

$$\int\limits_0^\infty e^{\delta t}\big|f_0'(t)\big|dt<\infty,$$

то $f_0(t)\equiv 0$.

Из этой теоремы следует, что существует функция $f\in L_1(\mathbb{T}^2)$, для которой средние Марцинкевича, напр., не сходятся во всех ее точках Лебега $\Big(\big(1-\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)_+\notin A^*(\mathbb{R}^2)\Big)$. А почти всюду всегда сходятся [7]. Дело в том, что принадлежность A^* — это главное достаточное условие для сходимости во всех точках Лебега ([1], **1.25**). Но, как оказалось, это и необходимое условие (см. [5], **8.1.3**).

Теорема 6 *Пусть* $f(x_1,x_2)=f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)$, *где* $f_0\in C(\mathbb{R}_+)\cap AC_{loc}(0,+\infty)$ *и* $\lim\limits_{t\to+\infty}tf_0(t)=0$, *а* $\int\limits_0^\infty t\big|f_0(t)\big|dt<\infty$. *Если для всех* $y=(y_1,y_2)\in\mathbb{R}^2$

$$\widehat{f}(y)=\int\limits_{\mathbb{R}^2}f(x)e^{-i(x,y)}dx\ge 0,$$

то и $\widehat{f_1}(x)\ge 0$ *для всех* $x\in\mathbb{R}^1$, *где*

$$f_1(x)=|x|f_0\big(|x|\big)+\int\limits_{|x|}^\infty f_0(t)dt\qquad\Big(=-\int\limits_{|x|}^\infty tf_0'(t)dt\Big).$$

Теорема 7 (в обозначениях теоремы 6)

Если четная функция $f_1 \in L_1(\mathbb{R}_+) \cap C_0(\mathbb{R}_+) \cap AC_{loc}(0,+\infty)$,

$$\int_0^\infty (t+1)\big|f_1'(t)\big|dt < \infty$$

и сходится интеграл $\int\limits_{\to 0}^{1} \frac{f_1'(t)}{t}dt$ *(не обязательно абсолютно), то из того, что* $\widehat{f_1}(y) \geq 0$ *для всех* $y \in \mathbb{R}^1$, *следует, что* $\widehat{f}(y) \geq 0$ *для всех* $y \in \mathbb{R}^2$.

А если $\widehat{f_1}(y) > 0$ *для всех* $y \in \mathbb{R}^1$ *и* $\int\limits_0^\infty t f_1'(t)dt < 0$ *(это и необходимо), то и* $\widehat{f}(y) > 0$ *для всех* $y \in \mathbb{R}^2$.

Добавление о строгой положительности преобразования Фурье сделано для того, чтобы можно было применить аппроксимационную теорему Винера: для того чтобы линейные комбинации сдвигов одной функции были плотны в L_1 необходимо и достаточно, чтобы ее преобразование Фурье нигде не равнялось нулю при вещественных значениях переменных.
План статьи.

§1 Доказательство теорем 1 и 2.

§2 Вспомогательные леммы.

§3 Принадлежность $A(\mathbb{R}^2)$ (теоремы 3 и 4).

§4 Принадлежность $A^*(\mathbb{R}^2)$ (теорема 5).

§5 $A^+(\mathbb{R}^2)$ (теоремы 6 и 7).

§6 Примеры. Связь с радиальными функциями.

§1 Доказательство теорем 1 и 2

Достаточность в теореме 1 сразу следует из формулы обращения преобразования Фурье ([1], **1.21**).

Необходимость.

Если $g \in L_1(\mathbb{R}^d)$, а преобразование Фурье ("нормированное")

$$\widehat{g}(y) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}}} \int\limits_{\mathbb{R}^d} g(x)e^{-i(x,y)}dx,$$

то $\check{g}(y) = \widehat{g}(-y)$ — обратное преобразование Фурье. Если еще $\widehat{g} \in L_1(\mathbb{R}^d)$, то в силу формулы обращения почти всюду

$$g = \check{\widehat{g}} = \widehat{\check{g}}.$$

Докажем, что если

$$f = \widehat{f_1}, \quad f_1 \in L_1, \quad f_1 = \check{f}_2, \quad f_2 \in L_1, \tag{2}$$

то $f = f_2$ почти всюду.

В силу формулы умножения ([1], **1.15**), примененной дважды в предположении, что g и $\widehat{g} \in L_1$,

$$\int\limits_{\mathbb{R}^d} fg = \int\limits_{\mathbb{R}^d} \widehat{f}_1 g = \int\limits_{\mathbb{R}^d} f_1 \widehat{g} = \int\limits_{\mathbb{R}^d} \check{f}_2 \widehat{g} = \int\limits_{\mathbb{R}^d} f_2 g.$$

Так что для всех таких функций g

$$\int\limits_{\mathbb{R}^d} (f - f_2) g = 0,$$

где $f \in C_0(\mathbb{R}^d)$, а $f_2 \in L_1(\mathbb{R}^d)$.

Докажем, что $f = f_2$ почти всюду на любом кубе $[a, b]^d$ $(b - a > 2)$.

А для этого достаточно показать, что

$$\int\limits_{[a,b]^d} (f - f_2) = 0,$$

так как тогда при $d = 2$, напр.,

$$\int\limits_a^t dx_1 \int\limits_a^t \big(f(x_1, x_2) - f_2(x_1, x_2)\big) dx_2 = 0$$

и после дифференцирования по t дважды $f = f_2$ почти всюду.

Если при $n \in \mathbb{N}$ $h_n \in C(\mathbb{R})$, $h_n = 1$ на $\left[a + \frac{1}{n}, b - \frac{1}{n}\right]$, $h_n = 0$ на $\mathbb{R} \setminus [a, b]$ и линейная на $\left[a, a + \frac{1}{n}\right]$ и $\left[b - \frac{1}{n}, b\right]$, то в качестве аппроксимации функции g_0, которая равна единице на $[a, b]^2$ и нулю на $\mathbb{R}^2 \setminus [a, b]^2$, возьмем последовательность функций $g_n(x_1, x_2) = h_n(x_1) \cdot h_n(x_2)$. Очевидно, что g_n и $\widehat{g}_n \in L_1(\mathbb{R}^2)$. Поэтому

$$\int\limits_{[a,b]^2} (f - f_2) g_n = \int\limits_{\mathbb{R}^2} (f - f_2) g_n = 0. \tag{3}$$

Кроме того,

$$\Big| \int\limits_{[a,b]^2} f(g_0 - g_n) \Big| \le \|f\|_{C[a,b]^2} \int\limits_{[a,b]^2} \big|g_0 - g_n\big| = O\Big(\frac{1}{n}\Big),$$

и

$$\Big| \int\limits_{[a,b]^2} f_2(g_0 - g_n) \Big| \le \int\limits_{[a,b]^2} |f_2| \cdot \big|g_0 - g_n\big|.$$

По теореме Лебега о мажорируемой сходимости, учитывая, что $\big|g_0 - g_n\big| \le 1$, последний интеграл стремится к нулю при $n \to \infty$. После перехода в (3) к пределу, получаем, что $\int\limits_{[a,b]^2} (f - f_2) = 0$ и, значит, $f = f_2$ почти всюду.

Применяем доказанное утверждение (2) к функции $F = \widehat{f}$:

$$F = \widehat{f}, \quad f \in L_1, \quad f = \widehat{g}, \quad g \in L_1 \qquad \Rightarrow \qquad F = \widehat{f} = g.$$

Следовательно, $\widehat{f} \in L_1$. Теорема 1 доказана.

Доказательство теоремы 2. Поскольку коэффициенты Фурье равны ($k \in \mathbb{Z}^d$)

$$\varphi(k) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{\mathbb{T}^d} \Phi(x) e^{-i(k,x)} dx,$$

то полагая при $y \in \mathbb{R}^d$

$$\varphi_{c_0}(y) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{\mathbb{T}^d} \Phi(x) e^{-i(y,x)} dx,$$

получаем, что при любом продолжении функции φ с $\mathbb{Z}^d$ имеем

$$\inf_{\varphi_c} \|\varphi_c\|_A \le \|\varphi_{c_0}\|_A = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{\mathbb{T}^d} |\Phi(x)| dx.$$

С другой стороны, если

$$\varphi_c(y) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} g(x) e^{-i(x,y)} dx, \quad \|\varphi_c\|_A = \|g\|_{L_1(\mathbb{R}^d)} < \infty,$$

то при $k \in \mathbb{Z}^d$

$$\varphi(k) = \varphi_c(k) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} g(x) e^{-i(k,x)} dx = \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} \int\limits_{\mathbb{T}^d} g(x) e^{-i(k,x-2\pi m)} dx =$$
$$= \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} \int\limits_{\mathbb{T}^d} g(x + 2\pi m) e^{-i(k,x)} dx = \int\limits_{\mathbb{T}^d} g_T(x) e^{-i(k,x)} dx,$$

где $g_T(x) = \sum\limits_{m \in \mathbb{Z}^d} g(x + 2\pi m)$, $\|g_T\|_{L_1(\mathbb{T}^d)} \le \|g\|_{L_1(\mathbb{R}^d)}$.

Здесь применена теорема Беппо Леви. Ряд для g_T сходится почти всюду абсолютно.

Поскольку

$$g_T \sim \frac{1}{(2\pi)^d} \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \varphi(k) e_k$$

(ряд Фурье), то при любом продолжении φ_c имеем

$$\|\varphi_{c_0}\|_A = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{k \in \mathbb{T}^d} |\Phi(x)| dx = \|g_T\|_{L_1(\mathbb{T}^d)} \le \|g\|_{L_1(\mathbb{R}^d)} = \|\varphi_c\|_A.$$

С учетом нижеследующего замечания теорема 2 доказана.

Замечание 1. *Таких продолжений φ_c, имеющих минимальную норму в $A(\mathbb{R}^d)$, может быть много. Но существует единственное такое продолжение до целой функции экспоненциального типа не выше π по $x_1, x_2, ..., x_d$ (см. выше φ_{c_0}).*

Нужно доказать, что если φ такая функция и $\varphi(k) = 0$ для всех $k \in \mathbb{Z}^d$, то $\varphi \equiv 0$.

При $d = 1$ рассмотрим функцию $\psi(z) = \frac{\varphi(z)}{\sin \pi z}$ и убедимся в ее ограниченности на всей плоскости $\mathbb{C}$.

По условию $|\varphi(z)| \le Me^{\pi|Imz|}$ ($z \in \mathbb{C}$), так как $\varphi \in B_\pi$.

А если $\pi|Imz| \ge \frac{1}{2}$, то при $Imz < 0$, напр.,

$$|\sin \pi z| = \frac{1}{2}\big|e^{i\pi z} - e^{-i\pi z}\big| \ge \frac{1}{2}|e^{i\pi z}| \cdot \big(1 - |e^{-2i\pi z}|\big) \ge \frac{1}{2}\Big(1 - \frac{1}{e}\Big)\big|e^{i\pi z}\big| > \frac{1}{3}e^{\pi|Imz|}.$$

И функция $|\psi(z)| \le 3M$ при $\pi|Imz| \ge \frac{1}{2}$.

А в полосе $\pi|Imz| \le \frac{1}{2}$ в силу периодичности $|\sin \pi z|$ можно ограничиться одним прямоугольником при $|Rez| \le \frac{1}{2}$ и применить принцип максимума модуля.

Но ограниченная целая функция ψ по теореме Лиувилля есть константа, т.е. $\varphi(x) = c \sin \pi x$. А по лемме Римана–Лебега $\varphi(\infty) = 0$. Так что и $\varphi \equiv 0$.

В кратном случае делим φ на произведение синусов и применяем теорему Лиувилля и лемму Римана–Лебега (см., напр., [5], **3.4.9**). Отметим еще, что, как видно из доказательства, теорема 2 верна и для рядов Фурье любой конечной борелевской комплекснозначной меры на торе. Вместо $A(\mathbb{R}^d)$ — алгебра $B(\mathbb{R}^d)$ преобразований Фурье мер:

$$B(\mathbb{R}^d) = \Big\{ f(x) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} e^{-i(x,y)} d\mu(y), \quad \|f\|_B = var\mu < \infty \Big\}.$$

Следствие. *Если $\varphi \in B^+(\mathbb{R}^d)$ ($A^+(\mathbb{R}^d)$), то для любого $\delta \ne 0$ $\sum\limits_{k \in \mathbb{Z}^d} \varphi(\delta k) e_k$ — ряд Фурье положительной на торе $\mathbb{T}^d$ меры (функции).*

Доказательство при $d = 1$, напр.,

$$\frac{1}{2\pi} var\mu = \frac{1}{2\pi} \sup_n \int\limits_{-\pi}^{\pi} \Big| \sum_k \varphi(\delta k) \Big(1 - \frac{|k|}{n}\Big)_+ e^{ikt} \Big| dt \le \Big\| \Big(1 - \frac{(\cdot)}{n}\Big)_+ \varphi(\delta \cdot) \Big\|_A \le$$

$$\le \Big\| \Big(1 - \frac{(\cdot)}{n}\Big)_+ \Big\|_A \cdot \big\|\varphi(\delta \cdot)\big\|_{B^+} = 1 \cdot \varphi(0) = \frac{1}{2\pi} \int\limits_{-\pi}^{\pi} d\mu = \frac{1}{2\pi}\mu.$$

§2 Вспомогательные леммы

Предполагаем, что

$$f \in C(\mathbb{R}^2) \cap L_1(\mathbb{R}^2) \quad \text{и} \quad f(x_1, x_2) = f_0\big(\max\big\{|x_1|, |x_2|\big\}\big). \tag{4}$$

Лемма 1 *При любом $p > 0$*

$$\int\limits_{\mathbb{R}^2}\int \Big|f(x_1,x_2)\Big|^p dx_1dx_2 = 8\int\limits_0^\infty t\big|f_0(t)\big|^p dt.$$

Если $\widehat{f_0}(t) = \int\limits_0^\infty f_0(u)\sin utdu$ (синус–преобразование Фурье), то при y_1 и $y_2 \neq 0$

$$\frac{1}{2}\widehat{f}(y_1,y_2) = \frac{1}{2}\int\limits_{\mathbb{R}^2} f(x)e^{-i(x,y)}dx = \Big(\frac{1}{y_1}+\frac{1}{y_2}\Big)\widehat{f_0}(y_1+y_2) - \Big(\frac{1}{y_1}-\frac{1}{y_2}\Big)\widehat{f_0}(y_2-y_1) =$$

$$= -\frac{2}{y_1y_2}\int\limits_{\to 0}^{\to\infty} f_0'(t)\sin ty_1\sin ty_2dt$$

(последнее равенство при дополнительном предположении, что $f_0 \in AC_{loc}(0,+\infty)$).

Доказательство. В силу симметрии f относительно осей координат и биссектрисы первой четверти

$$\int\limits_{\mathbb{R}^2}\big|f(x)\big|^p dx = 4\int\limits_0^\infty\int\limits_0^\infty \big|f(x_1,x_2)\big|^p dx_1dx_2 = 8\int\limits_0^\infty dx_1\int\limits_0^{x_1}\big|f_0(x_1)\big|^p dx_2 = 8\int\limits_0^\infty x_1\big|f_0(x_1)\big|^p dx_1.$$

Из того, что $f \in L_1(\mathbb{R}^2)$ и доказанного равенства при $p=1$ следует, что $tf_0(t) \in L_1(\mathbb{R}_+)$. А так как $f \in C(\mathbb{R}^2)$, то и $f_0 \in C(\mathbb{R}_+)\cap L_1(\mathbb{R}_+)$. Аналогично предыдущему

$$\int\limits_{\mathbb{R}^2} f(x)e^{-i(x,y)}dx = 4\int\limits_0^\infty\int\limits_0^\infty f_0\big(\max\{x_1,x_2\}\big)\cos x_1y_1\cos x_2y_2dx_1dx_2 =$$

$$= 4\int\limits_0^\infty \cos x_1y_1dx_1\int\limits_0^{x_1} f_0(x_1)\cos x_2y_2dx_2 + 4\int\limits_0^\infty \cos x_2y_2dx_2\int\limits_0^{x_2} f_0(x_2)\cos x_1y_1dx_1 =$$

$$= 4\int\limits_0^\infty f_0(x_1)\cos x_1y_1\frac{\sin x_1y_2}{y_2}dx_1 + 4\int\limits_0^\infty f_0(x_2)\cos x_2y_2\frac{\sin x_2y_1}{y_1}dx_2 =$$

$$= \frac{2}{y_2}\int\limits_0^\infty f_0(x_1)\Big(\sin x_1(y_1+y_2)+\sin x_1(y_2-y_1)\Big)dx_1 +$$

$$+\frac{2}{y_1}\int\limits_0^\infty f_0(x_2)\Big(\sin x_2(y_1+y_2)-\sin x_2(y_2-y_1)\Big)dx_2 =$$

$$= 2\Big(\frac{1}{y_1}+\frac{1}{y_2}\Big)\int\limits_0^\infty f_0(t)\sin t(y_1+y_2)dt + 2\Big(\frac{1}{y_2}-\frac{1}{y_1}\Big)\int\limits_0^\infty f_0(t)\sin t(y_2-y_1)dt.$$

Первое равенство доказано.

Интегрируем по частям, учитывая, что $f_0(+\infty)=0$ в силу леммы Римана–Лебега.

$$\int\limits_{\mathbb{R}^2} f(x)e^{-i(x,y)}dx = 2\Big(\frac{1}{y_1}+\frac{1}{y_2}\Big)f_0(t)\frac{-\cos t(y_1+y_2)}{y_1+y_2}\Big|_0^\infty + 2\Big(\frac{1}{y_2}-\frac{1}{y_1}\Big)\frac{-\cos t(y_2-y_1)}{y_2-y_1}\Big|_0^\infty +$$

$$+2\Big(\frac{1}{y_1}+\frac{1}{y_2}\Big)\frac{1}{y_1+y_2}\int\limits_0^\infty f_0'(t)\cos t(y_1+y_2)dt + 2\Big(\frac{1}{y_2}-\frac{1}{y_1}\Big)\frac{1}{y_2-y_1}\int\limits_0^\infty f_0'(t)\cos t(y_2-y_1)dt =$$

$$=\frac{2}{y_1y_2}\int\limits_0^\infty f_0'(t)\Big(\cos(y_1+y_2)t-\cos(y_2-y_1)t\Big)dt.$$

Осталось применить известную формулу из тригонометрии.

Лемма 2 *Если дополнительно к* (4) $\lim\limits_{t\to+\infty} tf_0(t)=0$, $f_0\in AC_{loc}(0,+\infty)$ *и* $\int\limits_0^\infty t\big|f_0'(t)\big|dt<\infty$, *то при*

$$f_1(t)=tf_0(t)+\int\limits_t^\infty f_0(u)du=-\int\limits_t^\infty uf_0'(u)du\quad(t>0)$$

$$t\int\limits_0^\infty f_1(u)\cos utdu=\Big(t\widehat{f_0}(t)\Big)'.$$

Доказательство. Имеем, последовательно интегрируя по частям,

$$\Big(t\widehat{f_0}(t)\Big)'=\widehat{f_0}(t)+t\widehat{f_0'}(t)=\int\limits_0^\infty f_0(u)\sin utdu+t\int\limits_0^\infty uf_0(u)\cos utdu=$$

$$=\int\limits_0^\infty f_0(u)\sin utdu+\Big[uf_0(u)\sin ut\Big]_0^\infty-\int\limits_0^\infty\Big(f_0(u)+uf_0'(u)\Big)\sin utdu=$$

$$=-\int\limits_0^\infty uf_0'(u)\sin utdu=\Big[\int\limits_u^\infty vf_0'(v)dv\cdot\sin ut\Big]_0^\infty-t\int\limits_0^\infty\cos utdu\int\limits_u^\infty vf_0'(v)dv=$$

$$=t\int\limits_0^\infty f_1(u)\cos utdu.$$

При втором интегрировании по частям внеинтегральный член пропал, т.к.

$$u\int\limits_u^\infty vf_0'(v)dv=u\Big[vf_0(v)\Big]_u^\infty-\int\limits_u^\infty f_0(v)dv=-u^2f_0(u)-u\int\limits_u^\infty f_0(v)dv$$

и при $u\to+0$ стремится к нулю.

Лемма 3 *В предположениях леммы 2 при некоторой абсолютной константе* C

$$\|\widehat{f}\|_{L_1(\mathbb{R}^2)}\le C\int\limits_0^\infty\Big|\Big(t\widehat{f_0}(t)\Big)'\Big|dt.$$

Доказательство. Пусть $g(t) = t\widehat{f_0}(t)$. В силу леммы 1

$$\widehat{f}(y_1, y_2) = \frac{1}{y_1 y_2}\Big(g(y_1 + y_2) - g(y_2 - y_1)\Big).$$

Используя симметрию f, получаем

$$\|\widehat{f}\|_{L_1(\mathbb{R}^2)} = 8\int\limits_0^\infty y_2 \int\limits_0^{y_2} \big|\widehat{f}(y_1, y_2)\big| dy_1 \le$$

$$\le 8\int\limits_0^\infty \frac{dy_2}{y_2}\int\limits_0^{y_2}\frac{1}{y_1}\Big|\int\limits_{y_2-y_1}^{y_2+y_1} g'(t)dt\Big|dy_1 \le 8\int\limits_0^\infty \frac{dy_2}{y_2}\int\limits_0^{y_2}\frac{dy_1}{y_1}\int\limits_{y_2-y_1}^{y_2+y_1}|g'(t)|dt.$$

Изменим порядок интегрирования:

$$8\int\limits_0^\infty \frac{dy_2}{y_2}\int\limits_0^{2y_2}|g'(t)|dt\int\limits_{|y_2-t|}^{y_2}\frac{dy_1}{y_1} = 8\int\limits_0^\infty \frac{dy_2}{y_2}\int\limits_0^{2y_2}|g'(t)|\ln\frac{y_2}{|y_2-t|}dt =$$

$$= 8\int\limits_0^\infty |g'(t)|dt\int\limits_{\frac{t}{2}}^\infty \frac{1}{y_2}\ln\frac{y_2}{|y_2-t|}dy_2.$$

Но внутренний интеграл ограничен по t и y_2.

Для доказательства этого представим его в виде суммы трех интегралов по $\left[\frac{t}{2}, t\right]$, $[t, 2t]$ и $[2t, +\infty)$. Первый интеграл не больше

$$\frac{2}{t}\int\limits_{\frac{t}{2}}^t \ln\frac{y_2}{t-y_2}dy_2 = \frac{2}{t}\Big[y_2\ln y_2 + (t-y_2)\ln(t-y_2)\Big]_{\frac{t}{2}}^t = 2\ln 2.$$

Второй интеграл не больше

$$\frac{1}{t}\int\limits_t^{2t}\ln\frac{y_2}{y_2-t}dy_2 = \frac{1}{t}\Big[y_2\ln y_2 - (y_2-t)\ln(y_2-t)\Big]_t^{2t} = 2\ln 2.$$

И третий интеграл не больше ($\ln(1+x) \le x$ при $x \ge 0$)

$$\int\limits_{2t}^\infty \frac{1}{y_2}\ln\Big(1+\frac{t}{y_2-t}\Big)dy_2 \le \int\limits_{2t}^\infty\Big(\frac{1}{y_2-t} - \frac{1}{y_2}\Big)dy_2 = \Big[\ln\frac{y_2-t}{y_2}\Big]_{2t}^\infty = \ln 2$$

Лемма доказана.

Заметим, что если $f_0(t) = (1-t)_+$, то $\int\limits_0^\infty \Big|\Big(t\widehat{f_0}(t)\Big)'\Big|dt = \infty$.

Лемма 4 (необходимое условие для принадлежности $A(\mathbb{R}^2)$)
Если $f \in A(\mathbb{R}^2)$ и $suppf \subset [-1,1]^2$, то сходится интеграл

$$\int\limits_{\to 0}^{1} \frac{f_0(1-t)}{t} \ln \frac{2}{t} dt.$$

Доказательство. Начнем с общего необходимого условия (для всех функций из $A(\mathbb{R}^2)$). Пусть смешанная разность равна

$$\triangle^{1,1}_{h_1,h_2} f(x_1,x_2) = f(x_1+h_1, x_2+h_2) - f(x_1+h_1, x_2-h_2) - f(x_1-h_1, x_2+h_2) + f(x_1-h_1, x_2-h_2).$$

Тогда

$$\triangle^{1,1}_{h_1,h_2} e^{i(x_1y_1+x_2y_2)} = -4e^{i(x_1y_1+x_2y_2)} \sin h_1y_1 \sin h_2y_2.$$

Пусть $f = \widehat{g}$, где $g \in L_1(\mathbb{R}^2)$. Тогда при $0 < a_k < b_k$ ($k = 1$ и 2)

$$\begin{aligned}
&\int\limits_{a_1}^{b_1} du_1 \int\limits_{a_2}^{b_2} \frac{1}{u_1u_2} \triangle^{1,1}_{h_1,h_2} f(x_1,x_2) du_2 = \\
&= \int\limits_{a_1}^{b_1} \frac{du_1}{u_1} \int\limits_{a_2}^{b_2} \frac{du_2}{u_2} \int\limits_{-\infty}^{\infty} \int\limits_{-\infty}^{\infty} g(y_1,y_2) \triangle^{1,1}_{u_1,u_2} e^{-i(x_1y_1+x_2y_2)} dy_1 dy_2 = \\
&= -4 \int\limits_{a_1}^{b_1} \frac{du_1}{u_1} \int\limits_{a_2}^{b_2} \frac{du_2}{u_2} \int\limits_{-\infty}^{\infty} \int\limits_{-\infty}^{\infty} g(y_1,y_2) e^{-i(x_1y_1+x_2y_2)} \sin u_1y_1 \sin u_2y_2 dy_1 dy_2 = \\
&= -4 \int\limits_{-\infty}^{\infty} \int\limits_{-\infty}^{\infty} g(y_1,y_2) e^{-i(x_1y_1+x_2y_2)} dy_1 dy_2 \int\limits_{a_1}^{b_1} \int\limits_{a_2}^{b_2} \frac{\sin u_1y_1}{u_1} \cdot \frac{\sin u_2y_2}{u_2} du_1 du_2.
\end{aligned}$$

Но

$$\sup_{a,b,y} \Big| \int\limits_{a}^{b} \frac{\sin uy}{u} du \Big| = \sup \Big| \int\limits_{ay}^{by} \frac{\sin t}{t} dt \Big| < \infty.$$

Поскольку $g \in L_1(\mathbb{R}^2)$, то можно перейти к пределу при a_1 и $a_2 \to +0$, а b_1 и $b_2 \to +\infty$. Получаем

$$\int\limits_{\to 0}^{\to\infty} \int\limits_{\to 0}^{\to\infty} \frac{\triangle^{1,1}_{h_1,h_2} f(x_1,x_2)}{u_1u_2} du_1 du_2 = -4f(x_1,x_2) \Big(\int\limits_{0}^{\infty} \frac{\sin u}{u} du \Big)^2.$$

Так что для любой функции $f \in A(\mathbb{R}^2)$ в любой точке $(x_1,x_2) \in \mathbb{R}^2$ сходится указанный интеграл (не обязательно абсолютно).

А теперь возьмем функцию вида $f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)$ с условием $f_0(t) = 0$ при $t \geq 1$ в точке $(x_1,x_2) = (1,1)$.

Сходится интеграл

$$\int\limits_{\to 0}^{2}\int\limits_{\to 0}^{2} g_1(u_1,u_2)du_1du_2, \qquad g_1(u_1,u_2)=\frac{f_0\big(\max\{|1-u_1|,|1-u_2|\}\big)}{u_1u_2}.$$

Разобьем квадрат $[0,2]^2$ диагоналями на четыре треугольника и воспользуемся симметрией g_1. Интеграл равен

$$2\int\limits_0^1 du_2\int\limits_{u_2}^{2-u_2} g_1(u_1,u_2)du_1+2\int\limits_1^2 du_1\int\limits_{2-u_1}^{u_1} g_1(u_1,u_2)du_2.$$

В первом интеграле $0\le u_2\le 1$ и $u_2\le u_1\le 2-u_2$, откуда следует, что $|1-u_1|\le |1-u_2|=1-u_2$. Поэтому первое слагаемое равно

$$2\int\limits_0^1 du_2\int\limits_{u_2}^{2-u_2}\frac{f_0(1-u_2)}{u_1u_2}du_1=2\int\limits_0^1\frac{f_0(1-u_2)}{u_2}\ln\Big(\frac{2-u_2}{u_2}\Big)du_2.$$

Учтем теперь, что при $u\in(0,1]$

$$\Big|\ln\Big(\frac{2-u}{u}\Big)-ln\frac{2}{u}\Big|=\Big|\ln\Big(1-\frac{u}{2}\Big)\Big|\le u\ln 2.$$

Модуль второго слагаемого после грубой оценки не больше

$$2\sup_{[0,1]}|f_0(t)|\int\limits_1^2 du_1\int\limits_{2-u_1}^{u_1}\frac{du_2}{u_1u_2}=2\sup_{[0,1]}|f_0(t)|\int\limits_1^2\frac{1}{u_1}\ln\frac{u_1}{2-u_1}du_1\le$$

$$\le 2\sup_{[0,1]}|f_0(t)|\int\limits_1^2\ln\frac{u_1}{2-u_1}du_1=2\ln 2\cdot\sup_{[0,1]}|f_0(t)|.$$

Лемма доказана.

Лемма 5 *При $\alpha\in(-1,0]$ и $x\to+\infty$*

$$\int\limits_0^1(1-t)^\alpha e^{itx}dt=\frac{\Gamma(\alpha+1)}{x^{1+\alpha}}e^{i\left(x-\frac{\pi(\alpha+1)}{2}\right)}+\frac{i}{x}-\frac{\alpha}{x^2}+O\Big(\frac{|\alpha|}{x^3}\Big).$$

Для определения асимптотики при $\alpha>0$ нужно воспользоваться формулой ($x>0$):

$$\int\limits_0^1(1-t)^\alpha e^{itx}dt=\frac{i}{x}-\frac{\alpha i}{x}\int\limits_0^1(1-t)^{\alpha-1}e^{itx}dt.$$

Доказательство. При $\alpha \in (-1,0)$ воспользуемся известным интегралом

$$\int\limits_0^\infty t^\alpha e^{-it}dt = \Gamma(\alpha+1)e^{-i\frac{\pi(\alpha+1)}{2}}.$$

Тогда при $x>0$ (замена $x(1-t)=u$)

$$\int\limits_0^1 (1-t)^\alpha e^{itx}dt = \frac{e^{ix}}{x^{1+\alpha}}\int\limits_0^x u^\alpha e^{-iu}du = \frac{e^{ix}}{x^{1+\alpha}}\Big(\Gamma(\alpha+1)e^{-i\frac{\pi(\alpha+1)}{2}} - \int\limits_x^\infty u^\alpha e^{-iu}du\Big).$$

Осталось учесть, что

$$\int\limits_x^\infty u^\alpha e^{-iu}du = \Big[ie^{-iu}u^\alpha\Big]_x^\infty - \alpha i\int\limits_x^\infty u^{\alpha-1}e^{-iu}du = -ie^{-ix}x^\alpha - \alpha i\Big(\Big[ie^{-iu}u^{\alpha-1}\Big]_x^\infty -$$

$$-(\alpha-1)i\int\limits_x^\infty u^{\alpha-2}e^{-iu}du\Big) = -ie^{-ix}x^\alpha - \alpha e^{-ix}x^{\alpha-1} - \alpha(\alpha-1)\int\limits_x^\infty u^{\alpha-2}e^{-iu}du =$$

$$= -ie^{-ix}x^\alpha - \alpha e^{-ix}x^{\alpha-1} - \alpha(\alpha-1)\Big(-ie^{-ix}x^{\alpha-2} - (\alpha-2)i\int\limits_x^\infty u^{\alpha-3}e^{-iu}du\Big) =$$

$$= -ie^{-ix}x^\alpha - \alpha e^{-ix}x^{\alpha-1} + i\alpha(\alpha-1)e^{-ix}x^{\alpha-2} - i\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\int\limits_x^\infty u^{\alpha-3}e^{-iu}du.$$

Можно выписать весь асимптотический ряд при $x\to+\infty$. Получаем

$$\int\limits_0^1 (1-t)^\alpha e^{itx}dt = \frac{\Gamma(\alpha+1)}{x^{1+\alpha}}e^{i\left(x-\frac{\pi(\alpha+1)}{2}\right)} + \frac{i}{x} - \frac{\alpha}{x^2} + O\Big(\frac{|\alpha|}{x^3}\Big).$$

Замечание 2. *Вместо интегрирования по частям иногда можно воспользоваться разложением экспоненты в степенной ряд и свойствами B–функции Эйлера.*

Например, при $\alpha>-1$ и $x>0$

$$(\alpha+1)x^{\alpha+1}\int\limits_0^1 (1-t)^\alpha \sin txdt = \Big(x^{\alpha+2}\int\limits_0^1 (1-t)^{\alpha+1}\sin txdt\Big)'.$$

§3 Принадлежность $A(\mathbb{R}^2)$ (теоремы 3 и 4)

Достаточное условие содержится в теореме 3 (см. во введении).

Доказательство теоремы 3. Нужно проверить, что $\widehat{f}\in L_1(\mathbb{R}^2)$ (см. теорему 1). Применяем лемму 1 и неравенство $\big|\sin t\big|\le|t|$. При $(y_1,y_2)\in\mathbb{R}^2$

$$\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big| \le 4\int\limits_0^\infty t^2\big|f_0'(t)\big|dt \le 4\int\limits_0^1 \big|f_0'(t)\big|dt + 4\int\limits_1^\infty t^2\big|f_0'(t)\big|dt < \infty.$$

Поэтому интеграл по квадрату $[-1,1]^2$ конечен. Оставшуюся в силу симметрии область, определяемую неравенствами $y_1 > 0$ и $y_2 \geq \max\{1, y_1\}$, разобьем на три:

$$D_1:\ y_1 \in (0,1],\ y_2 \geq 1; \quad D_2:\ 1 \leq y_1 \leq y_2 \leq y_1 + 1; \quad D_3:\ 1 \leq y_1 \leq y_1 + 1 \leq y_2. \tag{5}$$

Отметим сначала, что при $h \in L_1(\mathbb{R}_+)$ и $t > 0$

$$\Big| \int\limits_0^\infty h(u) e^{iut} du \Big| \leq \frac{1}{2} \int\limits_0^\infty \Big| h(u) - h\Big(u + \frac{\pi}{t}\Big) \Big| du + \frac{1}{2} \int\limits_0^{\frac{\pi}{t}} |h(u)| du. \tag{6}$$

Действительно,

$$\int\limits_0^\infty h(u) e^{iut} du = -\int\limits_{-\frac{\pi}{t}}^\infty h\Big(u + \frac{\pi}{t}\Big) e^{iut} du = -\int\limits_0^\infty h\Big(u + \frac{\pi}{t}\Big) e^{iut} du + \int\limits_0^{\frac{\pi}{t}} h(u) e^{iut} du,$$

откуда следует, что

$$\int\limits_0^\infty h(u) e^{iut} du = \frac{1}{2} \int\limits_0^\infty \Big(h(u) - h\Big(u + \frac{\pi}{t}\Big) \Big) e^{iut} du + \frac{1}{2} \int\limits_0^{\frac{\pi}{t}} h(u) e^{iut} du.$$

Осталось учесть, что $\big|e^{iut}\big| = 1$.

Случай D_1. В силу леммы 1 и формулы интегрирования по частям

$$\widehat{f}(y_1, y_2) = -\frac{4}{y_1 y_2} \int\limits_0^\infty f_0'(t) \sin t y_1 \sin t y_2 dt =$$

$$= -\frac{4}{y_1 y_2} \Big(- \Big[\sin t y_1 \int\limits_t^\infty f_0'(u) \sin u y_2 du \Big]_0^\infty + \int\limits_0^\infty y_1 \cos y_1 t dt \int\limits_t^\infty f_0'(u) \sin u y_2 du \Big).$$

Внеинтегральный член равен нулю в силу того, что $f_0' \in L_1(\mathbb{R}_+)$.

$$\int\limits_t^\infty f_0'(u) \sin u y_2 du = \frac{1}{2} \int\limits_t^\infty f_0'(u) e^{iuy_2} du - \frac{1}{2} \int\limits_t^\infty f_0'(u) e^{-iuy_2} du =$$

$$= \frac{1}{2} e^{ity_2} \int\limits_0^\infty f_0'(u+t) e^{iuy_2} du - \frac{1}{2} e^{-ity_2} \int\limits_0^\infty f_0'(u+t) e^{-iuy_2} du.$$

Применяем неравенство (6):

$$\Big| \int\limits_t^\infty f_0'(u) \sin u y_2 du \Big| \leq \frac{1}{2} \int\limits_0^\infty \Big| f_0'(u+t) - f_0'\Big(u + t + \frac{\pi}{y_2}\Big) \Big| du + \frac{1}{2} \int\limits_0^{\frac{\pi}{y_2}} \Big| f_0'(u+t) \Big| du.$$

Следовательно,

$$\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big| \le \frac{2}{y_2}\int\limits_0^\infty dt \int\limits_t^\infty \Big|f_0'(u) - f_0'\Big(u+\frac{\pi}{y_2}\Big)\Big|du + \frac{2}{y_2}\int\limits_0^\infty dt \int\limits_t^{t+\frac{\pi}{y_2}} \Big|f_0'(u)\Big|du.$$

Второе слагаемое после перемены порядка интегрирования равно

$$\frac{2}{y_2}\int\limits_0^{\frac{\pi}{y_2}} u\big|f_0'(u)\big|du + \frac{2\pi}{y_2^2}\int\limits_{\frac{\pi}{y_2}}^\infty \big|f_0'(u)\big|du \le \frac{2\pi}{y_2^2}\int\limits_0^\infty \big|f_0'(u)\big|du.$$

А первое слагаемое не больше

$$\frac{2}{y_2}\int\limits_0^\infty \Big|uf_0'(u) - \Big(u+\frac{\pi}{y_2}\Big)f_0'\Big(u+\frac{\pi}{y_2}\Big)\Big|du + \frac{2\pi}{y_2^2}\int\limits_0^\infty \big|f_0'(u)\big|du =$$

$$= \frac{2}{y_2}\int\limits_0^\infty \Big|f_1'(u) - f_1'\Big(u+\frac{\pi}{y_2}\Big)\Big|du + O\Big(\frac{1}{y_2^2}\Big).$$

Поэтому

$$\int\limits_{D_1}\int \big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|dy_1dy_2 \le \int\limits_0^1 dy_1 \int\limits_1^\infty \frac{2}{y_2}\omega\Big(f_1';\frac{\pi}{y_2}\Big)_1 dy_2 + \int\limits_1^\infty O\Big(\frac{1}{y_2^2}\Big)dy_2.$$

Но

$$\int\limits_1^\infty \frac{\omega\Big(f_1';\frac{\pi}{y_2}\Big)_1}{y_2}dy_2 = \int\limits_0^\pi \frac{\omega(f_1';t)_1}{t}dt < \infty.$$

Так что

$$\int\limits_{D_1}\int \big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|dy_1dy_2 < \infty.$$

Случай D_2 (см. (5)). При $t>0$

$$\widehat{f_0}(t) = \int\limits_0^\infty f_0(u)\sin utdu = \frac{f_0(0)}{t} + \frac{1}{t}\int\limits_0^\infty f_0'(u)\cos utdu.$$

К интегралу применяем неравенство (6).

$$\Big|t\widehat{f_0}(t) - f_0(0)\Big| \le \frac{1}{2}\Big|\int\limits_0^\infty f_0'(u)e^{iut}du\Big| + \frac{1}{2}\Big|\int\limits_0^\infty f_0'(u)e^{-iut}du\Big| \le$$

$$\le \frac{1}{2}\int\limits_0^\infty \Big|f_0'(u) - f_0'\Big(u+\frac{\pi}{t}\Big)\Big|du + \frac{1}{2}\int\limits_0^{\frac{\pi}{t}} \big|f_0'(u)\big|du.$$

В силу леммы 1

$$\widehat{f}(y_1,y_2)=\frac{1}{y_1y_2}\Big((y_1+y_2)\widehat{f}_0(y_1+y_2)-(y_2-y_1)\widehat{f}_0(y_2-y_1)\Big).$$

Поэтому, учитывая, как и раньше, определение $\omega(g;h)_1$, имеем

$$\int\limits_{D_2}\int\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|dy_1dy_2=\int\limits_1^\infty dy_1\int\limits_{y_1}^{y_1+1}\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|dy_2\le$$

$$\le\frac12\int\limits_1^\infty\frac{dy_1}{y_1}\int\limits_{y_1}^{y_1+1}\frac{dy_2}{y_2}\Big(\omega\Big(f_0';\frac{\pi}{y_1+y_2}\Big)_1+\omega\Big(f_0';\frac{\pi}{y_2-y_1}\Big)_1+$$

$$+\int\limits_0^{\frac{\pi}{y_1+y_2}}\big|f_0'(u)\big|du+\int\limits_0^{\frac{\pi}{y_2-y_1}}\big|f_0'(u)\big|du\Big)\le\int\limits_1^\infty\frac{dy_1}{y_1}\int\limits_{y_1}^{y_1+1}\frac{\omega\Big(f_0';\frac{\pi}{y_2-y_1}\Big)_1}{y_2}dy_2+$$

$$+\int\limits_1^\infty\frac{dy_1}{y_1}\int\limits_{y_1}^{y_1+1}\frac{dy_2}{y_2}\int\limits_0^{\frac{\pi}{y_2-y_1}}\big|f_0'(u)\big|du.$$

Первый интеграл равен $\big(\omega(g;h)_1\le2\|g\|_{L_1}\big)$

$$\int\limits_1^\infty\frac{dy_1}{y_1}\int\limits_0^1\frac{dy_2}{y_1+y_2}\omega\Big(f_0';\frac{\pi}{y_2}\Big)_1\le2\int\limits_0^\infty\big|f_0'(t)\big|dt\int\limits_1^\infty\frac{dy_1}{y_1^2}=2\int\limits_0^\infty\big|f_0'(t)\big|dt.$$

И второй интеграл не больше

$$\int\limits_0^\infty\big|f_0'(u)\big|du\int\limits_1^\infty\frac{dy_1}{y_1}\int\limits_{y_1}^{y_1+1}\frac{dy_2}{y_2}\le\int\limits_0^\infty\big|f_0'(u)\big|du.$$

Так что

$$\int\limits_{D_2}\int\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|dy_1dy_2<3\int\limits_0^\infty\big|f_0'(u)\big|du.$$

Случай D_3 (см. (5)). Как и в предыдущем случае

$$\int\limits_{D_2}\int\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|dy_1dy_2=\int\limits_1^\infty dy_1\int\limits_{y_1+1}^\infty\big|\widehat{f}(y_1,y_2)\big|dy_2\le$$

$$\le\int\limits_1^\infty\frac{dy_1}{y_1}\int\limits_{y_1+1}^\infty\frac{\omega\Big(f_0';\frac{\pi}{y_2-y_1}\Big)_1}{y_2}dy_2+\int\limits_1^\infty\frac{dy_1}{y_1}\int\limits_{y_1+1}^\infty\frac{dy_2}{y_2}\int\limits_0^{\frac{\pi}{y_2-y_1}}\big|f_0'(u)\big|du.$$

Первый интеграл равен

$$\int\limits_1^\infty \frac{dy_1}{y_1} \int\limits_1^\infty \frac{\omega\Big(f_0';\frac{\pi}{y_2}\Big)_1}{y_2+y_1} dy_2 = \int\limits_1^\infty \omega\Big(f_0';\frac{\pi}{y_2}\Big)_1 dy_2 \int\limits_1^\infty \frac{dy_1}{y_1(y_1+y_2)} =$$

$$= \int\limits_1^\infty \omega\Big(f_0';\frac{\pi}{y_2}\Big)_1 \ln(1+y_2)\frac{dy_2}{y_2} = \int\limits_0^\pi \frac{\omega(f_0';u)_1}{u} \ln\Big(1+\frac{\pi}{u}\Big) du < \infty.$$

Второй интеграл равен

$$\int\limits_1^\infty \frac{dy_1}{y_1} \int\limits_1^\infty \frac{dy_2}{y_1+y_2} \int\limits_0^{\frac{\pi}{y_2}} \big|f_0'(u)\big| du = \int\limits_1^\infty dy_2 \int\limits_0^{\frac{\pi}{y_2}} \big|f_0'(u)\big| du \int\limits_1^\infty \frac{dy_1}{y_1(y_1+y_2)} =$$

$$= \int\limits_1^\infty \frac{1}{y_2} \ln(1+y_2) dy_2 \int\limits_0^{\frac{\pi}{y_2}} \big|f_0'(u)\big| du = \int\limits_0^\pi \big|f_0'(u)\big| du \int\limits_1^{\frac{\pi}{u}} \frac{\ln(1+y_2)}{y_2} dy_2 \le$$

$$\le 2 \int\limits_0^\pi \big|f_0'(u)\big| du \int\limits_1^{\frac{\pi}{u}} \frac{\ln(1+y_2)}{1+y_2} dy_2 = \int\limits_0^\pi \big|f_0'(u)\big| \ln^2\Big(1+\frac{\pi}{u}\Big) du < \infty.$$

Теорема 3 доказана.

Рассмотрим теперь случай финитной и выпуклой функции f_0.

Доказательство теоремы 4. Применяем теорему 3. $f_0(t) = 0$ при $t \ge 1$. А так как правая производная $f_0'(0) \in [-f_0(0), 0]$, то первое интегральное условие теоремы 3 с f_0' выполнено.

В силу монотонности f_0' на $(0,1)$

$$\omega\big(f_0';h\big)_1 = \sup_{0<\delta\le h\le 1} \int\limits_0^\infty \big|f_0'(t) - f_0'(t+\delta)\big| dt \le \sup\Big|\int\limits_0^{1-\delta} \big(f_0'(t) - f_0'(t+\delta)\big) dt\Big| +$$

$$+ \sup\Big|\int\limits_{1-\delta}^1 f_0'(t) dt\Big| = \sup\big|f_0(1-\delta) - f_0(0) - f_0(1) + f_0(\delta)\big| + \sup\big|f_0(1) - f_0(1-\delta)\big| \le$$

$$\le \sup\big|f_0(0) - f_0(\delta)\big| + 2\sup\big|f_0(1) - f_0(1-\delta)\big|.$$

Функция f_0 убывает на $[0,1]$ и $f_0(1) = 0$. Поэтому

$$\omega\big(f_0';h\big)_1 \le 2f_0(1-h) + f_0(0) - f_0(h) \le 2f_0(1-h) + f_0'(0)h$$

и

$$\int\limits_0^1 \frac{\omega\big(f_0';t\big)_1}{t} \ln\frac{2}{t} dt \le 2\int\limits_0^1 \frac{f_0(1-t)}{t} \ln\frac{2}{t} dt + f_0'(0) \int\limits_0^1 \ln\frac{2}{t} dt < \infty.$$

Проверим теперь условие на функцию $f_1'(t) = tf_0'(t)$.

При $0 < \delta \le h \le 1$

$$\int_0^1 \big|tf_0'(t) - (t+\delta)f_0'(t+\delta)\big|dt \le \delta \int_0^1 \big|f_0'(t+\delta)\big|dt +$$

$$+ \Big| \int_0^{1-\delta} t\big(f_0'(t) - f_0'(t+\delta)\big)dt\Big| + \int_{1-\delta}^1 t\big|f_0'(t)\big|dt \le$$

$$\le \delta \int_0^\infty \big|f_0'(t)\big|dt + \Big|\Big[t\big(f_0(t) - f_0(t+\delta)\big)\Big]_0^{1-\delta} - \int_0^{1-\delta} \big(f_0(t) - f_0(t+\delta)\big)dt\Big| +$$

$$+ \int_{1-\delta}^1 \big|f_0'(t)\big|dt \le h\int_0^1 \big|f_0'(t)\big|dt + 3f_0(1-h).$$

($\big|f(t) - f(t+\delta)\big|$ с ростом t и δ возрастает).

Следовательно, и

$$\int_0^1 \frac{\omega\big(f_1';t\big)_1}{t}dt \le \int_0^1 \big|f_0'(t)\big|dt + 3\int_0^1 \frac{f_0(1-t)}{t}dt < \infty.$$

Достаточность доказана.

А необходимость содержится в лемме 4.

Замечание 3. (о выпуклых функциях)

В двумерном радиальном случае $f(x_1,x_2)=f_0\big(\sqrt{x_1^2+x_2^2}\big)$, *где* f_0 *выпукла на* $[0,1]$, *необходимое и достаточное условие принадлежности* $A(\mathbb{R}^2)$ *выглядит так:*

$$\int\limits_0^1 \frac{f_0(1-t)}{t^{\frac{3}{2}}}dt<\infty.$$

(см. [5], ***6.5.7****). В одномерном случае для преобразования Фурье выпуклой на отрезке функции есть асимптотическая формула (см. там же* ***6.4.7****). Впрочем, асимптотическая формула есть и для радиальных функций при* $d\geq 2$ *с условием выпуклости на производную (см. [13]).*

А теорему 4 легко обобщить на кусочно выпуклые функции, используя локальное свойство алгебры A.

§4 Принадлежность $A^*(\mathbb{R}^2)$ (теорема 5)

Для методов суммирования рядов Фурье, определяемых функцией–множителем с условием типа выпуклости, вообще нет разницы между сходимостью на L_1 и во всех точках Лебега (см. [5], с. 354–355). Другое дело в случае функции–множителе вида $f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)$. См. ниже пример.

Доказательство теоремы 5. По условию $f\in L_1\cap A^*(\mathbb{R}^2)$. Пусть $f=\widehat{g}$. После перехода к полярным координатам

$$\|g\|_{L_1(\mathbb{R}^2)}=\int\limits_0^\infty tdt\int\limits_0^{2\pi}\Big|g(t\cos\varphi,t\sin\varphi)\Big|d\varphi\leq 2\pi\int\limits_0^\infty t\ \operatorname*{esssup}_{y_1^2+y_2^2\geq t^2}\big|g(y_1,y_2)\big|dt<\infty.$$

По формуле обращения

$$f(x_1,x_2)=\frac{1}{4\pi^4}\int\limits_{\mathbb{R}^2}\int\widehat{f}(y_1,y_2)e^{i(x_1y_1+x_2y_2)}dy_1dy_2.$$

Равенство имеет место всюду в силу непрерывности f и правой части.

В силу леммы 1

$$\frac{1}{2}\widehat{f}(y_1,y_2)=\Big(\frac{1}{y_1}+\frac{1}{y_2}\Big)\widehat{f}_0(y_1+y_2)-\Big(\frac{1}{y_1}-\frac{1}{y_2}\Big)\widehat{f}_0(y_2-y_1).$$

При любом $a>0$, $y_1=t>0$ и $y_2=a+t$

$$\|f\|_{A^*}=\frac{1}{2\pi^2}\int\limits_0^\infty t\sup_{y_1^2+y_2^2\geq t^2}\Big|\Big(\frac{1}{y_1}-\frac{1}{y_2}\Big)\widehat{f}_0(y_2-y_1)-\Big(\frac{1}{y_1}+\frac{1}{y_2}\Big)\widehat{f}_0(y_1+y_2)\Big|dt\geq$$

$$\geq\frac{1}{2\pi^2}\int\limits_0^\infty t\Big|\Big(\frac{1}{t}-\frac{1}{t+a}\Big)\widehat{f}_0(a)-\Big(\frac{1}{t}+\frac{1}{t+a}\Big)\widehat{f}_0(2t+a)\Big|dt\geq \tag{7}$$

$$\geq\frac{1}{2\pi^2}\int\limits_1^\infty\Big|\frac{a\widehat{f}_0(a)}{t+a}-\frac{2t+a}{t+a}\widehat{f}_0(2t+a)\Big|dt.$$

Учтём теперь, что при $t > 0$ и $t \to +\infty$

$$\widehat{f_0}(t) = \frac{f_0(0)}{t} + \frac{1}{t}\int\limits_0^\infty f_0'(u)\cos utdu = \frac{f_0(0)}{t} + o\Big(\frac{1}{t}\Big). \tag{8}$$

Предположим, что $\widehat{f_0}(a) \neq 0$. Сравним сходимость (расходимость) интеграла (7) с более простым.

$$\lim_{t\to+\infty}\Big(\frac{a\widehat{f_0}(a)}{t+a} - \frac{2t+a}{t+a}\widehat{f_0}(2t+a)\Big) : \frac{a\widehat{f_0}(a)}{t+a} = 1 - \lim_{t\to+\infty}\frac{(2t+a)\widehat{f_0}(2t+a)}{a\widehat{f_0}(a)} = 1 - \frac{f_0(0)}{a\widehat{f_0}(a)}.$$

Но

$$\int\limits_1^\infty \frac{a\big|\widehat{f_0}(a)\big|}{t+a}dt = \infty,$$

а интеграл (7) сходится. Следовательно, $a\widehat{f_0}(a) = f_0(0)$ и в силу (8)

$$\int\limits_0^\infty f_0'(u)\cos audu = 0.$$

Если этот интеграл равен нулю почти всюду или на плотном в $\mathbb{R}_+$ множестве, то делаем вывод, что $\widehat{f_0}(a) = 0$ на этом множестве, а в силу непрерывности — всюду и $f \equiv 0$. Из дополнительного условия $\int\limits_0^\infty \big|f_0'(u)\big|e^{\delta u}du < \infty$ следует, что преобразование Фурье $\int\limits_0^\infty f_0'(u)\cos tudu$ является сужением на вещественную ось аналитической в полосе $|Im\ z| < \delta$ функции. Поэтому нули этой функции изолированные.

Теорема 5 доказана.

Пример. Средние Марцинкевича–Рисса

$$\sum_{k_1=-n}^{n}\sum_{k_2=-n}^{n}\Big(1 - \Big(\frac{1}{n}\max\big\{|k_1|,|k_2|\big\}\Big)^\alpha\Big)_+^\beta \widehat{f}_{k_1,k_2}e^{i(k_1x_1+k_2x_2)}$$

при любых α и $\beta > 0$ сходятся при $n \to \infty$ на всем пространстве $L_1(\mathbb{T}^2)$ в силу теорем 2 и 3. Но в силу теоремы 5 существует функция $f \in L_1(\mathbb{R}^2)$, для которой эти средние расходятся хотя бы в одной точке Лебега.

§5 Положительно определенные функции (A^+)

Проверка положительной определенности функции $f_0\big(\max\big\{|x_1|,|x_2|\big\}\big)$ (принадлежность $A^+(\mathbb{R}^2)$) полностью сводится к проверке принадлежности $A^+(\mathbb{R}^1)$ функции

$$f_1(x) = |x|f_0\big(|x|\big) + \int\limits_{|x|}^\infty f_0(t)dt = -\int\limits_{|x|}^\infty tf_0'(t)dt.$$

Доказательство теоремы 6 (см. во введении).

В силу леммы 1 ($p = 1$) $f \in L_1(\mathbb{R}^2)$, а так как $\widehat{f}(y_1, y_2) \geq 0$ и f ограничена около нуля, то и $\widehat{f} \in L_1(\mathbb{R}^2)$ (см. [1], **1.26** и [5], **3.1.15**).

В силу условий теоремы и $f_0 \in L_1(\mathbb{R}_+)$.

По этой же лемме 1 при $y_1 y_2 \neq 0$

$$\frac{1}{2}\widehat{f}(y_1, y_2) = \frac{1}{y_1 y_2}\Big((y_1 + y_2)\widehat{f_0}(y_1 + y_2) - (y_2 - y_1)\widehat{f_0}(y_2 - y_1)\Big), \tag{9}$$

откуда видно, что для того чтобы $\widehat{f}(y_1, y_2) \geq 0$ при $y_2 \geq y_1 > 0$ не только достаточно, но и необходимо, чтобы функция $t\widehat{f_0}(t)$ возрастала на $\mathbb{R}_+$. Но если она возрастает на $\mathbb{R}_+$, то в силу нечетности $\widehat{f_0}$ и $\widehat{f}(y_1, y_2) \geq 0$ при $y_1 > y_2 > 0$. Следовательно, $\widehat{f}(y_1, y_2) \geq 0$ при $y_1 > 0$ и $y_2 > 0$.

Но функция $\widehat{f}(y_1, y_2)$ четная по y_1 и y_2, поэтому $\widehat{f}(y_1, y_2) \geq 0$ почти всюду (кроме, может быть, двух осей координат). Но $\widehat{f} \in C(\mathbb{R}^2)$ и $\widehat{f}(y_1, y_2) \geq 0$ на $\mathbb{R}^2$.

Учитывая еще, что $f_0(+\infty) = 0$, получаем

$$g(t) = t\widehat{f_0}(t) = t\int\limits_0^\infty f_0(u)\sin utdu = f_0(0) + \int\limits_0^\infty f_0'(u)\cos utdu.$$

А эта дифференцируемая при $t > 0$ функция возрастает в том и только в том случае, если ее производная

$$g'(t) = -\int\limits_0^\infty u f_0'(u)\sin utdu \geq 0.$$

В силу леммы 2

$$g'(t) = t\int\limits_0^\infty f_1(u)\cos utdu.$$

Так что при $t > 0$

$$\int\limits_0^\infty f_1(u)\cos utdu \geq 0.$$

При этом $f_1 \in C(\mathbb{R}_+)$ и

$$\int\limits_0^\infty \big|f_1(t)\big|dt \leq \int\limits_0^\infty t\big|f_0(t)\big|dt + \int\limits_0^\infty dt\int\limits_t^\infty \big|f_0(u)\big|du = 2\int\limits_0^\infty t\big|f_0(t)\big|dt < \infty,$$

т.е. $f_1 \in A^+(\mathbb{R}^1)$.

Теорема 6 доказана.

Это был переход от f_0 к f_1. А теперь перейдем в обратном направлении с добавлением строгой положительности преобразование Фурье.

Доказательство теоремы 7. Полагаем при $t > 0$

$$f_0(t) = \int\limits_t^\infty \frac{f_1(u)}{u} du.$$

и проверим, что f_0 удовлетворяет условиям теоремы 6.

Очевидно, что $f_0 \in C(\mathbb{R}_+) \cap C^1(0, +\infty)$.

$$\big|tf_0(t)\big| \le t \int\limits_t^\infty \frac{1}{u}\big|f_1'(u)\big|du \le \int\limits_t^\infty \big|f_1'(u)\big|du \to 0 \quad (t \to +\infty)$$

$$\int\limits_0^\infty t\big|f_0(t)\big|dt \le \int\limits_0^\infty tdt \int\limits_t^\infty \frac{1}{u}\big|f_1'(u)\big|du = \int\limits_0^\infty \big|f_1'(u)\big|\frac{du}{u}\int\limits_0^u tdt = \frac{1}{2}\int\limits_0^\infty u\big|f_1'(u)\big|du < \infty.$$

Кроме того,

$$\int\limits_0^\infty t\big|f_0'(t)\big|dt = \int\limits_0^\infty \big|f_1'(t)\big|dt \le \int\limits_0^\infty (t+1)\big|f_1'(t)\big|dt < \infty.$$

Теперь (см. доказательство теоремы 6) из неравенства при $t > 0$

$$\int\limits_0^\infty f_1(u)\cos utdu \ge 0 \quad (> 0)$$

следует, что при $t > 0$

$$-\int\limits_0^\infty uf_0'(u)\sin utdu \ge 0 \quad (> 0)$$

Но тогда функция $g(t) = t\widehat{f_0}(t)$ возрастает (строго возрастает), так как $g'(t) \ge 0$ (> 0) на $(0, +\infty)$.

Теперь из формулы (9) выводим, что $\widehat{f}(y_1, y_2) \ge 0$ (> 0) при $y_1y_2 \ne 0$. Из той же формулы (9) следует, что при $y_2 > 0$

$$\widehat{f}(0, y_2) = \lim_{y_1 \to 0} \widehat{f}(y_1, y_2) = \frac{1}{y_2} \cdot \lim_{y_1 \to 0} \frac{g(y_1 + y_2) - g(y_2 - y_1)}{y_1} = \frac{2}{y_2}g'(y_2) > 0.$$

Но $g'(0) = 0$ и

$$\widehat{f}(0, 0) = \lim_{y_2 \to 0} \frac{2}{y_2}\big(g'(y_2) - g'(0)\big) = 2g''(0).$$

Осталось учесть, что $g'(t) = -\int\limits_0^\infty uf_0'(u)\sin utdu$ и

$$g''(0) = \lim_{t \to 0} \frac{g'(t)}{t} = -\int\limits_0^\infty u^2 f_0'(u)du = -\int\limits_0^\infty uf_1'(u)du > 0.$$

Теорема 7 доказана.

§6 Примеры. Связь с радиальными функциями

Остановимся на применении теорем 6 и 7. Дело в том, что примеров положительно определенных радиальных функций накопилось уже довольно много.

Пример 1. Проверим, что преобразование Фурье функции $e^{-\max\left\{|x_1|,|x_2|\right\}}$ больше нуля всюду на $\mathbb{R}^2$.

В этом случае $f_0(t) = e^{-t}$, а $f_1(x) = \big(|x|+1\big)e^{-|x|}$ $(x \in \mathbb{R})$.

А так как

$$\int\limits_0^\infty (t+1)e^{-t}\cos txdt = Re\int\limits_0^\infty (t+1)e^{t(ix-1)}dt = \frac{2}{(1+x^2)^2} > 0$$

и

$$\int\limits_0^\infty tf_1'(t)dt = -\int\limits_0^\infty f_1(t)dt < 0,$$

то можно применить теорему 7.

Так что имеем аналог метода суммирования Абеля–Пуассона (свертка функции f с положительным ядром)

$$\sum_{k_1=-\infty}^{\infty}\sum_{k_2=-\infty}^{\infty} e^{-\varepsilon\max\left\{|k_1|,|k_2|\right\}}\widehat{f}_{k_1,k_2}e^{i(k_1x_1+k_2x_2)} \underset{\varepsilon\to+0}{\longrightarrow} f(x_1,x_2).$$

Сходимость в $L_1(\mathbb{T}^2)$ и в $C(\mathbb{T}^2)$ имеет место всегда, но не всегда в точках Лебега (см. теорему 5).

Отметим теперь такой общий факт. Число производных при $x > 0$ у f_0 и f_1 одинаковое, а из того, что $f_0 \in C \cap L_1(\mathbb{R}_+)$ следует, что $f_1'(0) = 0$.

Действительно, при $x \neq 0$

$$\frac{f_1(x)-f_1(0)}{x} = f_0(x) - \frac{1}{x}\int\limits_0^x f_0(t)dt$$

и после перехода к пределу при $x \to 0$ получаем $f_1'(0) = 0$.

Теперь перейдем к радиальным финитным функциям.

Легко видеть, что для любой вещественной функции $g \in L_1 \cap A(\mathbb{R}^d)$ и четной по $x_1, ..., x_d$ свертка

$$(g*g)(x) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} g(y)g(x-y)dy \in L_1 \cap A^+(\mathbb{R}^d)$$

(преобразование Фурье свертки равно $(\widehat{g})^2$).

А поскольку преобразование Фурье радиальной функции — радиальная функция, то и свертка радиальная, если g — радиальная.

А если носитель g в шаре $|x| \le \sigma$, то носитель свертки в шаре $|x| \le 2\sigma$. С таким представлением связан критерий М. Г. Крейна положительной определенности финитных функций (см. [4], **11.9**) и общий критерий Ф. Рисса принадлежности A (свертка двух функций из L_2, [4], **4.10**).

Простейшими в некотором смысле являются функции вида $p_n(|x|)$ (алгебраический полином степени n) при $|x| \le 1$ и 0 при $|x| \ge 1$. Еще в 1987 г. автор построил такие функции $A_{r,d} \in C^{2r}(\mathbb{R}^d) \cap A^+(\mathbb{R}^d)$ при $r+1 \in \mathbb{N}$ и нечетной размерности d наименьшей возможной степени $n = 3r + \frac{d+1}{2}$.

При условии $A_{r,d}(0) = 1$ такие "сплайны"определяются однозначно (публикация в [14]). Дело в том, что мою статью с доказательством при $d \ge 2$ тогда отклонили в одном из московских журналов и пришлось публиковать в малодоступных изданиях (см. ссылки в [5]). В 1995 г. к этим сплайнам другим путем пришел H. Wendland [15].

Используя однозначность определения таких сплайнов в $C^{2r}(\mathbb{R}^d)$ и их гладкость в нуле и на границе носителя, легко их найти. При $r \ge 1$ и степени $n = 3r + \frac{d+1}{2}$

$$A_{r,d}(t) = (1-t)_+^{2r+\frac{d+1}{2}}\Big(1 + \sum_{k=1}^{r} a_k t^k\Big),$$

где коэффициенты $\{a_k\}_1^r$ определяются из условия, что у $A_{r,d}$ не должно быть нечетных степеней $t = |x|$ до $2r-1$, т.е.

$$\frac{d^{2\nu+1}}{dt^{2\nu+1}}\big\{A_{r,d}(t)\big\}_{t=0} = 0 \quad (0 \le \nu \le r-1)$$

Это линейная система уравнений с ненулевым определителем.

Примеры.

$$\begin{aligned} A_{1,d}(x) &= \big(1-|x|\big)_+^{\frac{d+5}{2}}\Big(1 + \frac{d+5}{2}|x|\Big), \\ A_{2,d}(x) &= \big(1-|x|\big)_+^{\frac{d+7}{2}}\Big(1 + \frac{d+7}{2}|x| + \frac{(d+5)(d+9)}{12}|x|^2\Big). \end{aligned} \tag{10}$$

При нечетном d и $n \ge \frac{d+1}{2}$ существует сплайн указанного вида из $C^r(\mathbb{R}^d)$ при $r = 2\Big[\frac{2n-d-1}{6}\Big]$ и только при указанном r (не больше). Но при нечетном r может не быть однозначности (см. теорему 1 в [16]). Обобщение $A_{r,d}$ на два нецелых параметра предложил В. П. Заставный (см. [17]):

$$h_{\mu,\nu}(x) = \big(1-|x|\big)_+^{\mu+\nu-1}\int\limits_0^1 t^{\mu-1}(1-t)^{\nu-1}\big(1-t+(1+t)|x|\big)^{\nu-1}dt. \tag{11}$$

При этом указаны все возможные значения параметров μ и ν, при которых $h_{\mu,\nu} \in A^+(\mathbb{R}^1)$ и $\widehat{h}_{\mu,\nu}(x) > 0$ на $\mathbb{R}^1$. $h_{r+1,r+1} = cA_{r,1}$. А переход от $A^+(\mathbb{R}^1)$ к $A^+(\mathbb{R}^d)$ $(d \ge 2)$ давно известен (см. ниже). А еще более общее (четырехпараметрическое) семейство изучил M. D. Buhman [18] (см. также [19]).

А теперь вернемся к функциям вида $f_1(x_1,x_2) = f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big)$, $f_0(t) = 0$ при $t \geq 1$.

Начнем с необходимых условий.

При $tf_0'(t) \in AC[0,1]$ после двукратного интегрирования по часятм

$$\widehat{f_1}(x) = -2\int\limits_0^1 \cos uxdu \int\limits_u^1 tf_0'(t)dt = \frac{2}{x^2}\Big(f_0'(1)\cos x - \int\limits_0^1 \big(tf_0'(t)\big)'\cos txdt\Big).$$

Если $f_0'(1) \neq 0$, то $\widehat{f_1}$ меняет знак бесконечное число раз.

А если и $\Big(tf_0'(t)\Big)' \in AC[0,1]$, то и $f_0''(1) = 0$, так как

$$\widehat{f_1}(x) = \frac{2}{x^3}\Big(-f_0''(1)\sin x + \int\limits_0^1 \big(tf_0'(t)\big)'\sin txdt\Big).$$

Пример 2. $f_0(t) = (1-t)_+^\alpha$, $\alpha \geq 3$.

В силу указанных необходимых условий должно быть $\alpha > 2$. А так как

$$f_1(t) = c(1-t)_+^\alpha(1+\alpha t),$$

то при $\alpha \in (2,3)$ можно, используя лемму 5, найти асимптотику $\widehat{f_1}$:

$$\int\limits_0^1 (1-t)^\alpha(1+\alpha t)\cos txdu = -\frac{\alpha^2(\alpha+1)}{x^{1+\alpha}}\Gamma(\alpha-2)\sin\Big(x - \pi\frac{\alpha-2}{2}\Big) + O\Big(\frac{1}{x^4}\Big).$$

Остается случай $\alpha \geq 3$.

При $\alpha \in \mathbb{N}$ $f_0\big(\max\{|x_1|,|x_2|\}\big) \in A^+(\mathbb{R}^2)$ и преобразование Фурье больше нуля всюду, т.к.

$$\big(1-|x|\big)_+^\alpha\big(1+\alpha|x|\big) = A_{1,d}\big(|x|\big) \quad (d = 2\alpha - 5)$$

(см. (10)), а $A^+(\mathbb{R}^d) \subset A^+(\mathbb{R}^1)$.

А при любом $\alpha \geq 3$ $f_1(t) = \mathrm{ch}_{\alpha-1,2}(t)$ (см. (11)).

Пример 3. Если в качестве f_1 взять сплайн $A_{r,d}$ максимальной гладкости (см. выше), то получим в квадрате $[-1,1]^2$ полином от $\max\{|x_1|,|x_2|\}$, не содержащий максимальное число первых нечетных степеней $\max\{|x_1|,|x_2|\}$.

Отметим еще, что если существует $f_1''(0)$, то при довольно общих условиях f_1 и $(-f_1'')$ являются положительно определенными функциями одновременно (см. [5], **6.2.15**).

Замечание 4. (о радиальных функциях)

Через $f_d : \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$ обозначим такую функцию, что $f_d\big(|x|\big) \in A(\mathbb{R}^d)$. Тогда при $d_1 = \Big[\frac{d-1}{2}\Big]$ (целая часть)

$$f_d \in C^{d_1}(0,+\infty), \quad \lim_{t\to+\infty} t^p f_d^{(p)}(t) = 0 \quad (0 \leq p \leq d_1),$$

а если $d_1 \geq 1$ *(*$d \geq 3$*), то* u

$$\lim_{t\to+0} t^p f_d^{(p)}(t) = 0 \quad (1 \leq p \leq d_1).$$

Кроме того, при $t > 0$ *сходится интеграл*

$$\int_{\to 0}^{t} \Big(f_d^{(d_1)}(t+u) - f_d^{(d_1)}(t-u) \Big) \frac{du}{u}.$$

Это необходимые условия [20]. Там же есть и достаточные условия. См. также замечание 3 о выпуклых функциях.

Давно известно, что для любой функции f_1 при любом $d \geq 2$

$$\int_0^1 \big(1-u^2\big)^{\frac{d-3}{2}} f_1(ut)du = f_d(t).$$

Кроме того, при любой функции f_d и нечетном $d \geq 3$ $\Big(d_1 = \frac{d-1}{2}\Big)$

$$\Big\{ t^{d_1-\frac{1}{2}} f_d\big(\sqrt{t}\big) \Big\}^{(d_1)} = f_1\big(\sqrt{t}\big) \quad (t \geq 0)$$

(см. [5]), а при четном d появляются производные полуцелого порядка [21]:

$$\sqrt{t} \int_0^t \frac{d^{n+1}}{du^{n+1}} \Big\{ u^{d_1} f_d\big(\sqrt{u}\big) \Big\} \frac{du}{\sqrt{t-u}} = f_1\big(\sqrt{t}\big) \quad \Big(t \geq 0,\ n = d_1 = \frac{d}{2} - 1\Big).$$

При этом взаимно однозначном соответствии из того, что $f_d = 0$ на интервале, следует, что и $f_1 = 0$ там же. А если $f_1(t) = 0$ при $t \geq 1$, то для того чтобы и $f_d = 0$ при $t \geq 1$ и нечетном $d \geq 3$ необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_0^1 t^{2k} f_1(t)dt = 0 \quad \Big(0 \leq k \leq \frac{d-3}{2}\Big),$$

так как в этом случае при $t \geq 1$

$$\int_0^1 f_1(ut)\big(1-u^2\big)^{\frac{d-3}{2}} du = \frac{1}{t} \int_0^1 f_1(u)\Big(1-\frac{u^2}{t^2}\Big)^{\frac{d-3}{2}} du.$$

Как хорошо известно, функция f_d характеризуется следующим представлением

$$f_d(t) = \int_0^\infty j_{\frac{d}{2}-1}(ut) g(u)du, \quad g \in L_1(\mathbb{R}_+),$$

где бесселева функция

$$j_\lambda(t) = \int\limits_0^1 \left(1-u^2\right)^{\lambda-\frac{1}{2}} \cos utdu = c(\lambda)\frac{J_\lambda(t)}{t^\lambda} \quad \left(\lambda > -\frac{1}{2}\right)$$

и $j_{-\frac{1}{2}}(t) = \cos t$.

А если $f_d\big(|x|\big) \in A^+(\mathbb{R}^d)$, то дополнительно $g(u) \geq 0$ на $\mathbb{R}_+$. Поэтому, если $f_1\big(|x|\big) \in A^+(\mathbb{R}^1)$, то и соответствующая функция $f_d\big(|x|\big) \in A^+(\mathbb{R}^d)$, т.к.

$$f_d(t) = \int\limits_0^\infty f_1(ut)\left(1-u^2\right)^{\frac{d-3}{2}} du = \int\limits_0^1 \left(1-u^2\right)^{\frac{d-3}{2}} du \int\limits_0^\infty g(v)\cos uvtdv =$$

$$= \int\limits_0^\infty g(v)dv \int\limits_0^1 \left(1-u^2\right)^{\frac{d-3}{2}} \cos utdu = \int\limits_0^\infty j_{\frac{d}{2}-1}(vt)g(v)dv.$$

Противоположное утверждение (от f_d к f_1) не верно, т.к. если $f_1 \not\equiv 0$ и положительно определенная, то $f_1(0) > 0$.

Для доказательства положительности $\widehat{f}$ используют два метода.

I. Неравенства типа

$$\int\limits_0^t (t-u)^\mu J_\nu(u)u^\nu du \geq 0 \quad (t>0)$$

(ссылки на авторов таких неравенств см., напр., в [17]).

II. Если преобразование Лапласа при $t > 0$ и некотором μ

$$F_1(t) = \int\limits_0^\infty e^{-tu}u^\mu \widehat{f}_1(u)du \geq 0$$

и интеграл является вполне монотонной функцией, т.е. $F_1 \in C^\infty(0,+\infty)$ и $(-1)^k F_1^{(k)}(t) \geq 0$ для $t > 0$ и любых целых $k \geq 0$, то $\widehat{f}_1(t) \geq 0$ $(t > 0)$. См., напр., [17].

В этом случае получается и двусторонняя оценка для $\widehat{f}_1(t)$, что является важным для оценки порядка приближения линейными комбинациями сдвигов одной функции (см. [17], [18]).

Замечание 5. (о других нормах в $\mathbb{R}^d$)

Как известно, преобразование Фурье — оператор, коммутирующий с вращением пространства $\mathbb{R}^d$ вокруг нуля. А после поворота квадрата на угол $\frac{\pi}{4}$ получаем квадрат $|x_1| + |x_2| \leq \sqrt{2}$.

Так что теоремы 3 – 7 можно переформулировать для функций вида $f_0\big(|x_1| + |x_2|\big)$.

К настоящему времени известно уже много результатов о положительной определенности функций, зависящих от одной какой–либо нормы в $\mathbb{R}^d$ при разных размерностях d. См. [22] и [23] с большим списком литературы.

Список литературы

[1] E. M. Stein and G. Weiss. *Introduction to Fourier Analysis on Euclidean Spaces.* — Princeton Univ. Press, Princeton. — 1971.

[2] A. Beurling. *On spectral synthesis of bounded functions* // Acta Math. — 1949. — **81**. — P. 225 – 238.

[3] E. S. Belinsky, E. R. Liflyand, R. M. Trigub. *The Banach Algebra A^* and its Properties* // Fourier Anal. Appl. — 1997. — vol. 3, N 2. — P. 103 – 129.

[4] E. Liflyand, S. Samko, R. Trigub. *The Wiener algebra of absolutely convergent Fourier integrals: an overview* // Analysis and Math.Physics, Springer. — 2012. — vol. 2, N 1. — P. 1 – 68.

[5] R. M. Trigub, E. S. Belinsky. *Fourier Analysis and Approximation of Functions.* — Kluwer – Springer. — 2004. — 585 pp.

[6] I. Marcinkiewicz. *Sur une methode remarquable de sommation des series doubles de Fourier* // Collected papers. PWN. — Warszawa. — 1964. — P. 527 – 538.

[7] Л. В. Жижиашвили. *О суммировании двойных рядов Фурье* // Сибирский матем. журнал. — 1967. — **8**, N 3. — С. 548 – 564.

[8] М. А. Скопина. *О сходимости почти всюду сумм Марцинкевича двойного ряда Фурье* // Зап. научн. сем. ЛОМИ. — 1991. — **190**. — С. 148 – 156.

[9] А. Н. Подкорытов. *О суммировании кратных рядов Фурье по полиэдрам* // Вестник ЛГУ. Мат., мех., астрон. — 1980. — N 1. — С. 51 – 58.

[10] O. I. Kuznetsova. *On polyhedral partial sums of the Fourier series of bounded functions* // Analysis Math. — 1993. — **19**. — P. 267 – 272. — (Russian).

[11] E. S. Belinsky. *Strong summability for the Marcinkiewicz means in the integral metric and related questions* // J. Austral. Math. Soc (Series A). — 1999. — **65**. — P. 303 – 312.

[12] О. В. Котова, Р. М. Тригуб. *Новое достаточное условие принадлежности алгебре абсолютно сходящихся интегралов Фурье и его применение к вопросам суммируемости двойных рядов Фурье* // Укр. матем. ж. — 2015. — т. 67, N 8. — С. 1082 – 1096.

[13] Р. М. Тригуб. *Интегрируемость и асимптотическое поведение преобразования Фурье радиальной функции. Метрические вопросы теории функций и отображений* // Наукова думка. — Киев. — 1977. — С. 142 – 163.

[14] Р. М. Тригуб. *Положительно определенные функции и сплайны* // Тезисы докладов Междунар. конф. по конструктивной теории функций (Варна, 25.05 – 31.05, 1987). София. — 1987. — С. 123.

[15] H. Wendland. *Piecewise polynomial, positive definite and compactly supported radial functions of minimal degree* // Advances in Comp. Math. — 1995. — **4** — P. 389 – 396.

[16] Р. М. Тригуб. *Положительно определенные финитные радиальные функции полиномиального вида и максимальной гладкости* // Матем. физ., анал., геом. — 2002. — т. 9, N 3. — С. 394 – 400.

[17] В. П. Заставный, Р. М. Тригуб. *Положительно определенные сплайны специального вида* // Матем. сб. — 2002. — т. 193, N 12. — С. 41 – 68.

[18] M. D. Buhmanm. *A new class of radial basis functions with compact support* // Math. Comput. — 2000. — vol. 70, N 233. — P. 307 – 318.

[19] В. П. Заставный. *О некоторых свойствах функции Бумана* // Укр. матем. ж. — 2006. — т. 58, N 8. — С. 1045 – 1067.

[20] Р. М. Тригуб *Абсолютная сходимость интегралов Фурье, суммируемость рядов Фурье и приближение полиномами функций на торе* // Изв. АН СССР, сер. мат. — 1980. — т. 44, N 6. — С. 1378 – 1409.

[21] Р. М. Тригуб *О мультипликаторах Фурье и абсолютной сходимости интегралов Фурье радиальных функций* // Укр. матем. ж. — 2010. — т. 62, N 9. — С. 1280 – 1293.

[22] S. Cambanis, R. Keener and G. Simons. *On a–Symmetric Multivariate Distributions* // J. Multivariate Anal. — 1983. — **13**. — P. 213 – 233.

[23] V. P. Zastavnyi. *On positive definiteness of some functions* // J. Multivariate Anal. — 2000. — **70**. — P. 55 – 81.

E–mail address: roald.trigub@gmail.com